Дело №1-3-1701/2025

УИД:86ms0017-2024-002230-66

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«15» мая 2025 года г. Когалым

 Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Рубец Е.В.

 с участием государственных обвинителей – заместителей прокурора г. Когалыма Чваркова В.В., Гильманова Р.Н.

 подсудимого Люфт В.Я.

 защитников по соглашению - адвоката Степаненко Д.В., представившего удостоверение \*, адвоката Карапетян М.А., представившего удостоверение №\*

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Люфт Виталия Яковлевича, \*,

 избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Люфт В.Я. согласному обвинительному заключению органом дознания предъявлено обвинение в совершении преступления в сфере экономической деятельности по части 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том, что Люфт В.Я. в неустановленный период времени, но не позднее 16.01.2023, находясь в неустановленном месте на территории города Когалыма Ханты-Мансийского автономного округа Югры, умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного материального обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде нарушения установленного порядка внесения ведений в единый государственный реестр юридических лиц и, желая их наступления, при неустановленных обстоятельствах встретился с Зайнуллиной Н.А. и предложил стать Номинальным директором и в последующем единственным учредителем юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «\*» (далее по тексту ООО «\*» или Общество), то есть, без цели фактического осуществления какой-либо финансово-хозяйственной деятельности от имени данного Общества, тем самым стать подставным лицом, на что Зайнудлина Н.А. ответила согласием.

 Далее Люфт В.Я. в 15 часов 26 минут находясь на рабочем месте в кабинете ООО «\*» по адресу: г. Когалым, ул. \*, умышленно незаконно, заведомо осознавая, что при создании юридического лица необходимо оформить пакет документов, которые должны быть подписаны учредителем, с электронной почты \* персонального компьютера отправил на электронную почту нотариальной конторы документы от имени Зайнуллиной НА., а именно, заявление государственной регистрации юридического лица при создании, согласно которого Зайнуллина Н.А. является единственным учредителем и генеральным директором ООО «\*», которое Зайнуллина Н.А. подписала; решение №1 единственного учредителя ООО «\*» от 16.01.2023, согласно которого учредитель Зайнуллина Н.А. решила учредить ООО «\*» с уставным капиталом в размере 10 000 руб., которое Зайнуллина Н.А. так же подписала; учредительные документы данного Общества, а именно Устав ООО «\*» от 16.01.2023.

 Регистрация недостоверных сведений нарушает интересы Российской Федерации как владельца государственного реестра юридических лиц, являющегося федеральным информационным ресурсом, а так же затрагивает экономические интересы неопределенного круга лиц, которые могут вступить во взаимоотношения с организацией, создает возможность создания различного рода схем ухода от налогообложения, получения необоснованной налоговой выгоды и препятствует надлежащему осуществлению налогового контроля.

 Реализуя свои преступные действия, не позднее 17.01.2023, точное время судом не установлено, Люфт В.Я. через подставное лицо - Зайнуллину Н.А. предоставил оригиналы вышеуказанных документов неосведомленной о его преступных намерениях помощнику нотариуса Шестаковой А.Ю., которая в свою очередь после свидетельствования подлинности подписи на заявлении, направила в форме электронных документов, на регистрацию в ФНС России по средствам сети Интернет с соблюдением требований главы VI Закона № 129-ФЗ, в отдел регистрации и учета налогоплательщиков Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре, расположенной по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут, ул.Республики, д. 73/1, тем самым Люфт В.Я. покушался на незаконное образование юридического лица через подставное лицо, однако не смог довести свои преступные намерения до конца по независящим от него обстоятельствам, так как 18.01.2023 Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре, расположенной по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут, ул. Республики, д. 73/1, преступные намерения Люфт В.Я. были изобличены, в с чем в соответствии с пунктом 1 статьи 23 федерального закона от 08.08.2001 № 129-«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» принято решение № 335А об отказе в государственной регистрации в едином государственном реестре юридических лиц ООО «\*».

 Защитник – адвокат Степаненко Д.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Люфт В.Я. от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности уголовного преследования, пояснив, что последствия прекращения уголовного дела за истечением срока привлечения к уголовной ответственности Люфт В.Я. разъяснены.

 Подсудимый Люфт В.Я. не возражал о прекращении в отношении него уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, пояснив, что согласен на прекращение уголовного дела, ему разъяснены адвокатами последствия прекращения уголовного дела, в связи с чем, он осознанием, что данное основание не является реабилитирующим.

 Защитник – адвокат Карапетян М.А. поддержал заявленное ходатайство.

 Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Люфт В.Я. в связи с истечением срока давности уголовного преследования, поскольку имеются все законные на то основания.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Преступление, предусмотренное частью 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести (ч.2 ст. 15 УК РФ).

 Согласно ч.1 ст.78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

 В соответствии с правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п.25 постановления от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование, только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

 Как установлено в судебном заседании преступление, предусмотренное частью 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, имело место 16.01.2023 года, в связи с чем, срок давности привлечения к уголовной ответственности истек 17.01.2025.

 Таким образом, со дня совершения преступления и на момент рассмотрения уголовного дела прошло более 2 лет, подсудимый от следствия и суда не уклонялся, поэтому течение сроков давности не приостанавливалось.

 Пункт 3 ч.1 ст.24 УПК РФ предусматривает истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности в качестве основания для прекращения уголовного дела.

 В соответствии с ч.2 ст.27 УПК РФ прекращение уголовного преследования в виду истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности возможно лишь с согласия подозреваемого или обвиняемого (подсудимого). Прекращение уголовного дела по данному основанию не является реабилитирующим, следовательно, лицо имеет право защищаться от предъявленного ему обвинения.

 Согласно разъяснениям, изложенным в п.21 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 28 сентября 2017 года № 2133-0, обязательным условием освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования на основании п.3 ч. 1 ст.24 УПК РФ является согласие на это лица, совершившего преступление, при отсутствии которого производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

 Таким образом, единственным условием прекращения уголовного дела за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности является согласие обвиняемого (подсудимого).

 В связи с чем, уголовное дело по обвинению Люфт Виталия Яковлевича

в совершении преступления предусмотренного частью 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, подлежит прекращению, поскольку препятствий, предусмотренных ч.2 ст.27 УПК РФ, не имеется.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Судьбу вещественных доказательств по делу, мировой судья разрешает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Процессуальных издержек не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.254, 256 УПК РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 уголовное дело в отношении Люфт Виталия Яковлевича в совершении преступления предусмотренного частью 3 статьи 30 части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности прекратить, освободив его от уголовной ответственности.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления постановления в законную силу:

 - системный блок от персонального компьютера «CROWN» с номером «АС230V/50Нz» изъятый в ходе обыска кабинета заместителя генерального директора по экономике и коммерческой работе Люфт Виталия Яковлевича, расположенного по адресу: г. Когалым, ул.Ноябрьская,4 – считать переданным заместителю генерального директора по экономике и коммерческой работе Люфт Виталия Яковлевича;

 - выписку из ЕГРН об объекте недвижимости на 8 листах, гарантийное письмо от 16.01.2023 от ИП Якобчак Э.И., о предоставлении нежилого здания директору Зайнуллиной Н.А. по адресу: г. Когалым, ул. Прибалтийская, 61А/1, на 1-м листе; доверенность 86 АА 2863019 от 21.05.2021 от Якобчак Э.И. на Пикулеву И.З. о предоставлении ее интересов на 8 листах; заявление о государственной регистрации юридического лица при создании ООО «\*» по форме № Р11001 на 12 листах; свидетельство о поставки на учет в налоговом органе физического лица на имя Зайнуллиной Н.А. на 1-м листе; лист с пропиской на 1-м листе; паспорт на Зайнуллину Н.А. на 1-м листе; Решение №1 единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «\*» от 16.01.2023 на 1-м листе; Страховое свидетельство на Зайнуллину Н.А. на 1-м листе; устав ООО «\*» на 18 листах - хранить в материалах уголовного дела;

 - дело 02-01 реестр регистрации нотариальных действий за период с 01.01.2023 по 21.09.2023, изъятый 12.12.2023 в ходе выемки у свидетеля Шестаковой А.Ю. по адресу: г. Когалым, ул. Молодежная д.10, пом.3, офис Чураковой В.В. – считать возвращенным законному владельцу - нотариальной конторе офиса Чураковой В.В.;

 - регистрационное дело юридического лица ООО «\*» на 54 листах, протокол опроса Зайнуллиной Н.А. на 4 листах, изъятые 10.10.2023 в ходе выемки у свидетеля Никитина И.Е. в Межрайонной ИФНС России №11 по ХМАО-Югре по адресу: г. Сургут, ул. Республики 73/1- хранить в материалах уголовного дела;

 - детализацию от ООО \*по абонентскому номеру 79505061118 за период с 01.12.2022-30.01.2023 на имя Зайнуллиной Н.А. – хранить в материалах уголовного дела;

 - сотовый телефон марки «Samsung Galaxy Z Fold4» в корпусе черного цвета, имей 1 -351843261181968, имей 2 -352898471181967, изъятый 15.12.2023 в ходе выемки у обвиняемого Люфт В.Я. по адресу: ул. Бакинская, д. 17а – считать возвращенным законному владельцу Люфт В.Я.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Когалымский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня вынесения.

 Мировой судья подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в уголовном деле №1-3-1701/2025